

CSAK HELYES ADÓTERVEZÉssel MARADHATNAK VERSENYBEN A MAGYAR VÁLLALATOK

Magyarország is lehetne offshore-célpont

Az offshore-megoldásokat Magyarországon még mindig kicsit a bizalmatlanság légköre övezi, pedig komoly tőkét kovácsolhatnánk belőle, és ehhez még az adórendszerünket sem kellene megváltoztatnunk – mondta Rybaltovszki Péter, a Crystal WorldWide ügyvezetője az adóoptimalizálás megítélésével és nemzetgazdasági jelentőségével kapcsolatban.



VÖLGYI ATTILA

– Mennyire népszerű Magyarországon az offshore?

– Regionális szolgáltatók vagyunk, többnyelvű irodával, amelyet a volt szovjet tagköztársaságoktól Nyugat-Európaig számos helyről keresnek fel ügyfelek. Természetesen bizalmasan kezeljük az ügyfeladatokat, ezért nem szívesen emelném ki a hazai mutatókat, de azt bárki láthatja, hogy a rendezvényeink telt házasak, vagyis hatalmas az érdeklődés. Persze a megítélés nagyban függ az ország pénzügyi kultúrájától, ami Magyarországon sajnos elég alacsony. Az egyik rendezvény után odajött egy hölgy és megkérdezte, hogy ha mindenki az adóoptimalizálásnak ezt a módját választaná, akkor ki fizetné be az adót? Erre nagyon egyszerű a válasz: aki offshore céget alapít, az törvényesen jár el, és mondjuk nem hajléktalanokkal indít számlagyártó kft.-t. Vagyis

valószínűleg az adóbefizetésnél is szabálykövetőbb lesz, mint az, aki más utat választott. Azokat az adókat, amelyeket itthon fizet, minden bizonnyal becsületesebben rója le, mint sokan mások. Baltával lehet házat faragni és bölcsőt is, de meg is lehet támadni vele valakit. Vagyis nem az eszközt kell okolni azért, hogy valaki rosszra használja. Arról nem is beszélve, hogy minden államnak szuverén joga az adókievetés meghatározása. Amióta pedig globalizálódott a világgazdaság, ezt mindenki ki is használhatja.

– Miért nem válunk akkor mi magunk is offshore-célponttá? Az adóbevétel csökkenésétől tartunk?

– Nagyon kevesen tudják, de vannak olyan területek, ahol a világon Magyarországon a legkedvezőbbek az adózási lehetőségek. Például Japánnal olyan, szinte egyedülálló egyezményünk van,

hogy a kulturális jogok licencelését nem terheli adó. De hasonló a helyzet az Egyesült Államokkal – és nem is ez az egyetlen terület. A gond az, hogy nálunk sajnos kiszámíthatatlan, hogy mit hoz a jövő, hiszen évente többször változnak az adójogszabályok. Ha kormányzati szinten kijelentenék, hogy ez nem véletlenül alakult így, hanem tudatos döntés eredménye, amit a jövőben nem kívánnak megváltoztatni, akkor ez bevételi forrás lehetne. És nem ipar települne ide, hanem jogászok, könyvelők, adószakértők nyitnának irodát nálunk, valamint újabb bankok érkeznének, ami további hasznot hozna az államnak. A magyar offshore korábban évi húszmilliárd forint bevételt jelentett az államnak, amiről úgy mondtunk le, hogy meg sem próbáltuk megtartani. Pedig egy átgondoltabb stratégiával mindenki jól járna. Luxemburg, Mál-

ta, Ciprus mellett mi is elférnénk ezen a piacon, ráadásul Magyarországon jóval szalonképesebbnek hangzik sokak számára.

– Egyelőre azonban még máshol érdemesebb céget alapítani. Nem fog majd valahol „hiányozni” ez az adóbevétel az országnak?

– Nem szabad elfeledkezni arról, hogy a multik is azért jöttek ide, mert valamilyen szempontból kedvezőbb lehetőséget kínálnak másoknál. Lehet például az olcsóbb munkaerő egy call center esetében. De egy nemzetközi cég helyszínválasztásakor az adó éppolyan számsor, mint mondjuk a munkabér vagy az alapanyagköltség. Persze egy ide települő multinacionális vállalat általában hatalmas adókedvezményeket kap, majd a nyereséget kiviszi az országból. Igen, munkahelyeket teremt, némelyik még műszaki-üzleti kultúrát is hoz, de pél-

dául egy kiskereskedelmi lánc több kiskereskedőt lehetetlenül el, mint amennyi embert alkalmaz. Ugyanakkor a másik oldalon van egy magyar tulajdonú vállalat, amelyik esetleg külföldön adózik, hiszen itthon semmiféle kedvezményt nem kap, és csak így tudja felvenni egyenlő esélyekkel a versenyt a multival. Ennek a tulajdonosa lehet, hogy kiviszi a pénzt egy svájci bankba, de azután visszahozza és itthon fogja elkölteni. Ugyanis itt él: itt vesz házat, nyaralót, autót, itt fektet mondjuk ingatlanba, mert itt látja meg a lehetőségeket. Vagyis érdemes a mérleg mindkét serpenyőjét vizsgálni.

– Amit elkölt, azt inkább Magyarországon költi el. De mi van azzal, amit el sem költ?

– A vagyontervezésnek van egy ciklikussága. Az ember eleinte végez valamilyen tevékenységet. Azután később rájön, hogy a bevételeit már nemcsak még több munkával, hanem az eddigi átszervezésével tudja növelni – például létrehoz egy holdingot, kihelyezi a beszerzési központot stb. Így, ahogy mondani szokták, ugyanabból a kosárból többet tud venni. Később eljutnak oda, hogy a felhalmozott vagyont már sem ők, sem utódjaik nem tudják felélni, ezért családi alapítványokat hoznak létre. Ilyen például Európában a Robert Bosch, a Wallenberg vagy a Rothschild, az Egyesült Államokban pedig a Ford, a Rockefeller vagy a Bill és Melinda Gates családi alapítvány. Ezek az emberek általában okosak, hiszen épp ezért lettek sikeresek, így azt is felismerik, hogy a vagyonnal társadalmi felelősségvállalás jár. Tudják, hogy a közösségnek köszönhetik, hogy azzá váltak, amik, és normális esetben a közösség is büszke rájuk. Éppen ezért ezek az emberek fontosnak tartják, hogy alapítványokat hozzanak létre, elesetteket vagy tehetségeket gondozzanak. Márpedig ezzel állami feladatokat vállalnak át. Különösen fontos ez az USA-ban, ahol az örökösödési adó felső kulcsa 45 százalék. Sok olyan gazdag ember van, aki nem szeretné, ha halála után vagyonának felét fegyverekre költené a kormány – inkább még életében jótékony célokra fordítja. Szerencsére ez a kör már Magyarországon is bezárulni látszik. A vagyonok, amelyek felhalmozásában a helyes adótervezés is segített, nálunk is egyre gyakrabban állami szerepeket vesznek át.

ZUBRECZKI DÁVID

Klasszikusak és botrányosak

Ciprus töretlenül hódít, ahogyan a Seychelle-szigetek is népszerű mint offshore-helyszín. Magyarországon is voltak offshore társaságok, ám a jogszabályi változások miatt ez pár éve megszűnt.

Hosszú ideje Ciprus, a Seychelle-szigetek, Hongkong vagy a brit Virgin-szigetek számítanak a legnépszerűbb offshore-célpontoknak. A listából kitetszik, a földrajzi távolság nem sokat számít az ilyen státusú cégek létrehozatalakor. Egy teljesen új társaság létrehozása legfeljebb pár hetet vehet igénybe. Az utóbbi időben legalábbis kevésbé jó nevű offshore-helyszín Liechtenstein – bár lehet, hogy ez magukat a befektetéseket nem befolyásolja. A hercegség ugyanis hatalmas botrányba keveredett, amikor napvilágra került, hogy a hercegi család tulajdonában is lévő alapítványok és biztosítók teret engedtek főként német állampolgárok adókievetési trükkjeinek. A történet kirobbanása maga is botrányos: egy volt hercegségi banki alkalmazott kilo-

pott adatokat adott el a német adóhatóságnak. Az adatokból az derült ki, hogy több száz – elsősorban német – polgár több száz millió eurót helyezett el az LGT nevű liechtensteini bankban, valamint több hercegségi alapítvány számláján a kötelező adófizetés elmulasztásával. A botrányba belebukott a német posta első embere is, aki szintén rajta volt a listán.

Magyarország 2002-ig számított offshore-célpontnak, akkor azonban megkezdődött az ilyen típusú társaságok elvirágzása, mivel a jogszabály megtiltotta újabbak alapítását. Persze akkoriban sem volt sok ilyen cég, becslések szerint hozzávetőleg ezer. Közülük az adóhatóság adatai szerint 2002-ben több mint 560 adott bevilást, a következő években ez a szám folyamatosan csökkent,

2005-ben számuk már nem érte el az ötszázat. A legnagyobb ritkítást azonban az okozta, hogy 2006-ban megszűnt az offshore státus: a kedvezmé-

bevételek ötven százalékával csökkenthették az adóalapot, ami esetükben praktikus az azt jelentette, hogy nyolcszázalékos adót kellett fizetniük. Ez azon-

dingoknak kedvező rendszer került be. A 2007 óta létező bejelentett részesedés kedvezménye: egy-, korábban kétévi tartás után a jogszabály leírhatóvá teszi a kivezetett részesedésből származó árfolyamnyereséget. A lehetőség korábban is fennállt, de csak a régen megszerzett részesedésre volt érvényes, a direkt üzleti célzatú ügyletekre nem. Először a 2010-es bevallásokból derülhet ki, mennyire sikeres az elképzelés, hiszen a kétéves (illetve az az évtől számítható egyéves) tartási kötelezettség nyomán jövőre indulhatnak meg az ügyletek. Az idei bevallások alapján 12 vállalat vette csak igénybe a kedvezményt – 1,9 milliárd forint összegben.

NAPI

MIRE ALAPÍTSÁK OFFSHORE CÉGET?

► Egy vállalat könnyedén alkalmazhat offshore-megoldásokat a profit maximalizálása érdekében, csak meg kell határozni, milyen feladatokat, tevékenységeket sorol be a vállalkozás az offshore társaságba, hiszen ha a tulajdonosok nem kellő körültekintéssel járnak el, szimpla adóelkerülésnek is tűnhet az ügylet. Kifejezetten életképes megoldás lehet például egy franchise-rendszerben működő étterem, kávézó know-how-ját egységesen kezelni. Az egységes arculatot, szabályrendszert, egyenruhát, vagyis a vállalkozás alapvető megkülönböztető jegyeit tartalmazó rendszerhez kapcsolódó jogokat akár egy offshore cég is birtokolhatja.

nyes, négyszázalékos adókulcs helyett az offshore-oknak is a normál, 16 százalékos adókulcs szerint kellett adózniuk – persze egy kis kedvezményvel. Ennek értelmében a jogdíjak és a csoporton belüli kamat-

ban már jellemzően elfogadhatatlanul nagy terhet jelentett a vállalkozásoknak.

Az adórendszerbe az offshore státus helyett egy másik, a hol-

► Az oldalt szerkesztette: F. Szabó Emese, efszabo@napi.hu

CRYSTAL WORLDWIDE
CRYSTAL WORLDWIDE IRODÁI:

CYPRUS
Crystal Offices,
Krambis Building,
20B Stasikratous Street,
1065 Nicosia, Cyprus
Tel.: +357-22-583-000
Fax: +357-22-670-033

HUNGARY
H-1145 Budapest,
Amerikai út 59.
Tel.: 06-1-383-0333
Fax: 06-1-383-0433

LIECHTENSTEIN
Messinastrasse 30
FL-9495 Triesen
Liechtenstein
Telephone: +423 237 4634
Facsimile: +423 237 4631
E-mail: liechtenstein@crwwgroup.net

SEYCHELLES
Victoria,
OT Center, Crystal Offices,
Seychelles, Mahe
Tel.: +248-224-109
Fax: +248-225-977

E-mail: info@crwwgroup.net
www.crwwgroup.net